

Μελέτης Λέλης: Η ομιλία του στο Δημοτικό Συμβούλιο Μεγαρέων της 5/3/2019 σχετικά με την επιστροφή των δικτύων και υποδομών ευθύνης της ΔΕΥΑΜ στο Δήμο.

Όταν μια διοίκηση προχωρά στην παραχώρηση δημόσιας περιουσίας με ασύμμετρες μεθόδους αντιλαμβάνεται και ο πιο απλός πολίτης ότι δεν υπάρχει πλάνο.

Αυτό δηλώνει ανικανότητα να διοικήσεις αλλά και να διαχειριστείς καταστάσεις.

Πέρα από το να προγραμματίσεις και να σχεδιάσεις την ανάπτυξη ενός δήμου, σε μια εποχή που τα έσοδα είναι μειωμένα και οι περικοπές από την τακτική επιχορήγηση φτάνουν στο 65%, κ. δήμαρχε η διοίκησή σας θα έπρεπε να λειτουργήσει ως μια επιχείρηση που δημιουργεί έσοδα και θέσεις εργασίας προς όφελος της κοινωνίας.

Κύριε Δήμαρχε η κακοδιαχείριση σας και στην ΔΕΥΑΜ, φαίνεται από τις κατασχέσεις που ήρθαν στο δήμο, ενώ δημιουργούνται πολλές απορίες για την παραχώρηση των δικτύων κάτι που δεν

είναι υποχρεωτικό εάν δεν το επιζητά ο ίδιος ο Δήμος προς την ΕΥΔΑΠ.

Παραχώρηση με αντίτιμο που δεν αναλογεί στα περιουσιακά στοιχεία της επιχείρησης.

Κύριε Σταμούλη όταν ήσασταν στα έδρανα της αντιπολίτευσης μιλούσατε με το παραμικρό για μεγάλο σκάνδαλο στην ΔΕΥΑΜ και μάλιστα, ζητώντας την παρέμβαση του Οικονομικού Εισαγγελέα.

Εμείς απόψε, ερχόμαστε να παραχωρήσουμε την ΔΕΥΑΜ χωρίς να έχει γίνει εκτίμηση της περιουσίας της επιχείρησης, δηλαδή παραχωρούμε την περιουσία του δήμου, χωρίς αυτή να έχει εκτιμηθεί από ειδικούς εκτιμητές – εμπειρογνώμονες, σε μια εταιρεία που έχει κερδοσκοπικό χαρακτήρα και είναι ενταγμένη στο Χρηματιστήριο Αθηνών, μια εταιρεία που όπως φημολογείται θα πουληθεί μέσω ΤΑΙΠΕΔ σε ξένα συμφέροντα.

Είμαι σίγουρος πως εάν ήσασταν σήμερα στην αντιπολίτευση, θα κατηγορούσατε την διοίκηση λέγοντας πως πρόκειται για σκανδαλώδες ξεπούλημα και αυτό επιβεβαιώνεται από την

εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 261/17.12.2014) Άρθρο 8, παράγραφος 2: «Με σύμβαση, που συνάδει μεταξύ της ΕΥΔΑΠ και του ενδιαφερόμενου ΟΤΑ που βρίσκεται εντός της περιοχής δραστηριότητας της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, δύναται να συμφωνηθεί η περιέλευση αδαπάνως του ήδη κατασκευασμένου δικτύου του είτε κατά κυριότητα είτε κατά διαχείριση στην ΕΥΔΑΠ», παρακάτω αναφέρει επίσης «Τα δίκτυα αποχέτευσης που θα κατασκευαστούν στους εντός της περιοχής δραστηριότητας της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου ΟΤΑ μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος (με την ψήφιση 261/17-12/2014) περιέρχονται αυτοδικαίως στην κυριότητα της ΕΥΔΑΠ». Τα δικά μας δίκτυα έχουν ολοκληρωθεί και κάποια έχουν ξεκινήσει πριν το 2015.

Κυρία πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκτιμώ πως η αποψινή συζήτηση είναι μια από τις κορυφαίες στιγμές του δημοτικού συμβουλίου ως προς την απόφαση που θα λάβουμε.

Η ΔΕΥΑΜ κ. συνάδελφοι, αποτελούσε διαχρονικά και συνεχίζει να αποτελεί και σήμερα πεδίο πολιτικής αντιπαράθεσης όσον αφορά την

πολιτική που ακολούθησαν όλοι ανεξαιρέτως οι δήμαρχοι που πέρασαν από την ημέρα της σύστασης της ΔΕΥΑΜ μέχρι σήμερα, για την διαχείριση που έκαναν χωρίς ποτέ να καταφέρουν να θέσουν ένα πλάνο βιωσιμότητας της επιχείρησης, με εξαίρεση την διοίκηση Χρ. Σύρκου και επί προεδρίας Χαρ. Κατσογριδάκη.

Ένα πλάνο βιωσιμότητας που ξεκινά από την μείωση των εξόδων και την επαναδιαπραγμάτευση της τιμής του νερού με την ΕΥΔΑΠ.

Δεν μπορεί ο καταναλωτής στην Αθήνα να αγοράζει το νερό με 0,35 το κυβικό συμπεριλαμβανομένων και των εξόδων συντήρησης, του εργατικού προσωπικού και άλλων παγίων εξόδων και μια επιχείρηση με 15.000 υδρολήπτες να μην μπορεί να πάρει καλύτερη τιμή από το 0,49 το κυβικό, με το οποίο αγοράζει σήμερα, με το εργατικό προσωπικό της ΔΕΥΑΜ και χωρίς να αφαιρεθεί το 20% της προβλεπόμενης διαρροής.

Εάν για όλα αυτά αποκλείοντας την παραχώρηση, επαναδιαπραγματευόμασταν την τιμή του νερού,

θα αγοράζαμε κάτω από 0,20 ευρώ. Και εδώ χρειάζεται η παρέμβαση της κυβέρνησης για το κοινωνικό αγαθό, στηρίζοντας το κοινωνικό πρόσωπο ενάντια στην κερδοφορία όπως την αποκαλεί η σημερινή κυβέρνηση.

Κύριοι συνάδελφοι η ΔΕΥΑΜ με τον κανονισμό λειτουργίας που διαθέτει, είναι ένα πολυεργαλείο που εκτός από τα προβλήματα της καθημερινότητας, θα μπορούσε να δώσει λύση και στην καθαριότητα, όπως στην ανανέωση του στόλου και στην πρόσληψη εποχιακού προσωπικού.

Κύριε Κοσμόπουλε, απευθύνομαι και σε εσάς, με την τοποθέτησή σας ως εντεταλμένος σύμβουλος στην ΔΕΥΑΜ και με το ενδιαφέρον που είχατε δείξει στην αρχή (με τα πήγαινε – έλα στην Ηλεία για τεχνογνωσία), είχα πιστέψει πως θα προχωρούσατε στην εκπόνηση ενός κατάλληλου σχεδίου για την βιωσιμότητα της επιχείρησης.

Δυστυχώς και εσείς μαζί και ο κ. δήμαρχος αποτύχατε, χρεώνοντας την με 12 εκ. ευρώ, χωρίς σε αυτά να συνυπολογίσουμε τις προσαυξήσεις που ξεπερνούν το 1,5 εκ. ευρώ.

Και χωρίς να γνωρίζουμε μετά το κλείσιμο τις φορολογικές υποχρεώσεις της επιχείρησης προς τις φορολογικές αρχές, υποχρεώσεις που θα επιβαρύνουν τον δημοτικό προϋπολογισμό. Μιλάμε δηλαδή για χρήματα που θα τα πληρώσουν και πάλι οι δημότες.

Αντιθέτως κ. Κοσμόπουλε, βλέπουμε ότι ως εντεταλμένος σύμβουλος της ΔΕΥΑΜ και μέλος της διοίκησης με την ιδιότητα του αντιδημάρχου, μη μπορώντας να την λειτουργήσετε, μη μπορώντας να διοικήσετε την επιχείρηση, να εισηγείστε την παραχώρησή της στην ΕΥΔΑΠ.

Μια επιχείρηση με 15.000 εγγεγραμμένους υδρολήπτες, με 270 χιλιόμετρα αγωγό ύδρευσης, άλλα τόσα περίπου μέτρα αγωγό αποχέτευσης, με παραχώρηση έκτασης 16 στρεμμάτων όπου εκεί εδρεύουν οι εγκαταστάσεις του βιολογικού καθαρισμού, με αγωγό απορροής, αντλιοστάσια. Το αντίτιμο για όλα αυτά, είναι το 1.250.000 ευρώ, δηλαδή το επιπλέον χρέος που δημιουργήσατε το τελευταίο εξάμηνο, ενώ μέσα στον όρο που έχει η ΕΥΔΑΠ βάλει, αναφέρεται ότι ο δήμος θα είναι υπόλογος για το κόστος που δημιουργηθεί από τυχόν ελλείψεις και

ελαττώματα, λόγω της πλημμελούς εκτέλεσης πέρα της υπογραφής της σύμβασης.

Δηλαδή, όπως λέει και ο λαός, τα δικά μου ... δικά μου, τα δικά σου ... δικά μου, τα δικά μας... δικά μου. Δηλαδή όλα για την ΕΥΔΑΠ.

Μιλάμε δηλαδή για σκάνδαλο με ονοματεπώνυμο!

Απόψε συζητούμε την παραχώρηση μιας επιχείρησης, χωρίς να λάβουμε υπόψη μας την προστιθέμενη αξία της που στην παρούσα φάση φτάνει τα 40 εκ. ευρώ.

Φαίνεται ξεκάθαρα η ανικανότητα της διοίκησης του δήμου η οποία επειδή δεν μπορεί να διαπραγματευτεί, ξεπουλά την περιουσία του δήμου.

Είναι τραγικό και σκανδαλώδες, να αναφέρεται στην σύμβαση πως ο δήμος παραιτείται στο μέλλον από τις όποιες επιστροφές χρημάτων προς την ΔΕΥΑΜ, την στιγμή που με την υπογραφή της σύμβασης, από την επόμενη κιόλας ημέρα η ΕΥΔΑΠ θα εισπράττει τα έσοδα από τους λογαριασμούς ύδρευσης.

Και για τις ανοικτές υποχρεώσεις της ΔΕΥΑΜ απέναντι στους προμηθευτές που ξεπερνούν 200.000 ευρώ, χρήματα που δίνονται για την βελτίωση των δικτύων, θα τα επιβαρυνθεί ο δήμος. Δηλαδή θα τα πληρώσει ο Μεγαρικός και ο ΝεοΠεραμιώτικος λαός.

Ωραία συμφωνία κάνατε κ. δήμαρχε!

Όσον αφορά το προσωπικό, γνωρίζουμε όλοι μας ότι περίπου 15 εργαζόμενοι για πολλά χρόνια δουλεύουν με συμβάσεις 2,3 ή και 4 μηνών! Γι' αυτούς τους ανθρώπους, που όλα αυτά τα χρόνια με κρύο, χιόνια, βροχές και καύσωνες κράταγαν ασπροπρόσωπη την ΔΕΥΑΜ, δυστυχώς στην σύμβαση δεν γίνεται καμία αναφορά.

Στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στο άρθρο 8 στην παράγραφο 4 προβλέπεται ότι **«το τεχνικό και εξειδικευμένο προσωπικό ή μέρος αυτού, που απασχολείται στις υπηρεσίες ύδρευσης και αποχέτευσης των ΟΤΑ ή των οικείων ΔΕΥΑ, των οποίων το δίκτυο περιέρχονται στην ΕΥΔΑΠ κατά κυριότητα ή κατά διαχείριση, δύναται να αποσπάται..»**. Όμως επαναλαμβάνω πως παρότι αυτό προβλέπεται, στην σύμβαση δεν γίνεται



καμία αναφορά για την τύχη των εργαζομένων στην ΔΕΥΑΜ.

Δεν έχω να πω τίποτε άλλο, παρά μόνο ότι λυπάμαι κ. Δήμαρχε...

Με βάση αυτές τις συνθήκες, που ξεπουλάτε την δημοτική περιουσία και δεν υπολογίζετε τους εργαζόμενους, δηλώνω αντίθετος στην παραχώρηση της επιχείρησης. Αφού για να επεκταθεί η δραστηριότητα της ΕΥΔΑΠ σε άλλον δήμο πρέπει να το θέλει ο Δήμος. Δεν έχει δικαίωμα η ΕΥΔΑΠ χωρίς την θέληση του Δήμου να επεκταθεί.

Επιμένω λοιπόν ότι ο κ. δήμαρχος λέει ανακρίβειες!!

Δεν υπάρχει καμία υποχρέωση να παραχωρήσει ο Δήμος Μεγάρων τα δίκτυα και τις εγκαταστάσεις.

Γι' αυτό ζητώ την αναβολή του θέματος, έως ότου τοποθετηθούν εμπειρογνώμονες που θα εκτιμήσουν την αξία των περιουσιακών στοιχείων της επιχείρησης αλλά και την βιωσιμότητά της. Μόνο τότε θα μπορούμε να πάρουμε μια σωστή απόφαση προς όφελος του δήμου και των εργαζομένων στην επιχείρηση.

