

Ισοσκελισμένος προϋπολογισμός: Δάνεια και απαρχαιωμένες πολιτικές πρακτικές

Μετά το τέλος του Δημοτικού Συμβουλίου στις 8/6/2015 αποφάσισα να γράψω ένα άρθρο για να μοιραστώ μαζί σας κάποιους προβληματισμούς σχετικά με το δάνειο που θέλει να πάρει η διοίκηση του Δήμου μας.

Ευλικρινά δεν ξέρω αν είναι σωστή ή όχι η απόφαση για λήψη του δανείου.

Και σίγουρα δεν με βοήθησε να έχω μια πιο ξεκάθαρη εικόνα για το ζήτημα αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο της 8ης Ιουνίου.

Δεν θα μπω στον πειρασμό να κρίνω την μετάλλαξη του Δήμαρχου σε σχέση με αυτά που έλεγε ως αντιπολίτευση, θα δεχτώ (για λόγους οικονομίας του κειμένου) ότι ήταν άλλα τα δεδομένα τότε.

Αυτό κυρίως που με ώθησε να γράψω αυτό το κείμενο είναι ο πρωτοφανής τρόπος που η σημερινή διοίκηση έχει επιλέξει να αντιμετωπίζει τα, μείζονος σημασίας για τον τόπο, θέματα.

Είναι πέρα από την δική μου λογική, ο δογματισμός και η πίστη ότι οι προτάσεις και οι αποφάσεις της διοίκησης είναι ο μονός δρόμος που μπορεί να ακολουθήσει ο Δήμος.

Η όποια αντίθετη ή συμπληρωματική άποψη αντιμετωπίζεται με χλεύη.

Και είναι σχεδόν εξωφρενική η προσπάθεια να παρουσιαστεί κάθε εισήγηση της πλειοψηφίας σαν «ευαγγέλιο».

Και βέβαια είναι ακόμη πιο εξωφρενικό το γεγονός ότι λίγους μήνες αργότερα μια εντελώς αντίθετη πρόταση της διοίκησης έρχεται να αντικαταστήσει την προηγούμενη.

Υποστηρίζεται μάλιστα με το ίδιο πάθος από την πλειοψηφία, έχοντας αποκτήσει πάλι τον τίτλο της καλύτερης και μοναδικής, για τον τόπο, επιλογής.

Στις 17/12/2014 ο δήμαρχος και οι αντιδήμαρχοι μιλούσαν για έναν προϋπολογισμό που, για πρώτη φορά, είναι «**ρεαλιστικός εφικτός και υλοποιήσιμος**», για να χρησιμοποιήσω ακριβώς τους χαρακτηρισμούς που ακούστηκαν.

Στις 8/6/2015 επανέρχονται ζητώντας από το Δημοτικό συμβούλιο να εγκρίνει την λύση του δανεισμού του ποσού των **6.000.000 €** για να ισοσκελιστεί ο προϋπολογισμός.

- **Το ερώτημα που γεννάται είναι, ποια από τις δυο διαμετρικά αντίθετες απόψεις είναι σωστή;**

- **Ποτέ μας είπαν τα πράγματα με το όνομα τους;**

Στις 8/6/2015 μας είπαν ότι με τα ίδια χρήματα που πληρώνουμε (παλαιότερα δάνεια) τώρα θα αποπληρώνουμε και το νέο δάνειο.

- **Πότε όμως τελείωνε η αποπληρωμή των παλαιών δανείων;**
- **Πως είναι σίγουροι για το ποσό της δόσης, όταν το επιτόκιο είναι κυμαινόμενο και ο χρόνος αποπληρωμής του νέου δανείου καθορισμένος, στα 25 χρόνια;**
- **Τι μας εγγυάται ότι μετά από έξι μήνες δεν θα έχουν μια άλλη, τελείως αντίθετη, άποψη για το ίδιο θέμα;**

Στις 12/11/2014 μας είπαν ότι είναι **αναγκαία μια αύξηση 13%** στα δημοτικά τέλη για να έχουμε, ανταποδοτικά, καλύτερες υπηρεσίες καθαριότητας, για να πάρουμε απορριμματοφόρα και να αποκτήσουμε όλη την υλικοτεχνική υποδομή που είναι απαραίτητη για τον τομέα της καθαριότητας.

Στις 8/6/2015 μας είπαν ότι πρέπει να πάρουμε το δάνειο, προκειμένου να ισοσκελιστεί ο προϋπολογισμός, για να μπορέσουμε να πάρουμε τα απορριμματοφόρα!

Μας είπαν ακόμα ότι τα τέλη θα αποτελούν εγγυήσεις για την αποπληρωμή του δανείου.

Αναρωτιέμαι εάν τελικά η αύξηση των τελών έγινε για αναβάθμιση των παροχών προς τους πολίτες ή για εισπρακτικούς λόγους;

Αν δεν έγινε για εισπρακτικούς λόγους γιατί τώρα να αποτελέσουν εγγυήσεις και να ρισκάρουμε την ανταποδοτική λειτουργία που έχουν τα τέλη έναντι των πολιτών;

Ένα άλλο ζήτημα που με απασχόλησε παρακολουθώντας το Δημοτικό συμβούλιο στις 8/6/2015 είναι αυτό που είπε ο αντιδήμαρχος κ. Φωτίου.

Δεν είναι η πρώτη φορά που ο κ. Φωτίου με εκπλήσσει με τον κυνισμό του, καθώς άλλες δυο φορές στο πρόσφατο παρελθόν, οι δηλώσεις του μου έκαναν τρομερά αρνητική εντύπωση.

Αρχικά όταν είχε αναφέρει, ότι είπε σε ανθρώπους που είχαν πείρα στον τομέα καθαριότητας να εργαστούν «εθελοντικά και όταν μπορέσει να κάνει προλήψεις θα τους προσλάβει» και μια ακόμα φορά, όταν μετά τις «τυμπανοκρουσίες» για την αποκατάσταση στο χώρο της πρώην Ελαιουργικής, είχε δηλώσει ότι «είχε μεταφέρει τα σκουπίδια από εκεί σε άλλο χώρο, στον κάμπο των Μεγάρων», δημιουργώντας έτσι άλλη μια παράνομη «μικρή χωματερή» σε βάρος του περιβάλλοντος και κατ' επέκταση των πολιτών.

Αυτή την φορά ο κ. Φωτίου είπε ότι όταν ήταν δήμαρχος της Νέας Περάμου, είχε προτείνει να πάρει ο Δήμος δάνειο προκειμένου να αποπληρώσει γρήγορα τις όποιες οφειλές προς τους προμηθευτές και έτσι να εξασφαλίσει την επανεκλογή του.

Μετά από αυτή του την δήλωση αναρωτιέμαι αν θέλει να πείσει τους πολίτες των πόλεών μας ότι ο μόνος λόγος που προτείνει την λύση του δανεισμού είναι η εύρυθμη λειτουργία του Δήμου και το καλό των δημοτών;

Συγνώμη κ. αντιδήμαρχε αλλά πιστεύω ότι υπάρχουν αρκετοί νοήμονες συμπολίτες μας που θα δυσκολευτούν να πειστούν για την μεταστροφή των προθέσεών σας και του τρόπου που σκέπτεστε και λειτουργείτε σε πολιτικό επίπεδο.

Και επειδή οι καιροί άλλαξαν και οι πολίτες έχουν πλέον άλλα κριτήρια, νομίζω ότι οι αλήθειες που με υπέρμετρο κυνισμό μας λέτε, μέσα στην αίθουσα του Δημοτικού συμβουλίου, θα κοστίσουν ακριβά στην «προίκα» σας και σίγουρα θα κοστίσουν ακριβότερα (σε σχέση με το πολιτικό της κεφάλαιο) στην σημερινή διοίκηση.

Ελπίζω ότι με την στάση της, η αντιπολίτευση – στάση ευθύνης θα την χαρακτηρίζα-θα φροντίσει να κοστίσουν όσο το δυνατόν λιγότερο στον Δήμο και τους πολίτες.

Είναι λογικό ότι η «ενός Άνδρος αρχή» που έχει επιλέξει η διοίκηση του Δήμου, ως τρόπο για οδηγήσει τις πόλεις μας, δεν βγάζει πουθενά.

Εμείς στο συνδυασμό «ΤΩΡΑ», έχουμε πει ότι μονό μέσα από την συνεργασία και την συμμετοχή μπορεί να βρεθούν οι λύσεις που θα βγάλουν τον Δήμο από τα σημερινά αδιέξοδα.

Η συναίνεση που θα προκύψει μέσα από αυτόν τον δρόμο είναι η καλύτερη επιλογή για το Δήμο μας.

Και πρέπει να γίνει κατανοητό, πως η συναίνεση είναι κάτι που μονό η διοίκηση μπορεί να «επιβάλει», μέσα από μια αλλαγή πολιτικής τακτικής με άξονα την εμπέδωση της συνεργασίας μεταξύ των παρατάξεων του Δημοτικού συμβουλίου και του ενεργού δυναμικού τους.

Κλείνοντας, θέλω να καταλήξω στο συμπέρασμα ότι ο τρόπος που αντιμετωπίζουν τα κορυφαία στελέχη της διοίκησης του Δήμου την οικονομική κατάσταση, και την εν γένει λειτουργία του, είναι αυτός που προκαλεί ανασφάλεια και σύγχυση σχετικά με το αν μπορούν να διαχειριστούν την σημερινή πραγματικότητα.

Και είναι αυτός ο τρόπος, και η απαρχαιωμένη πολιτική πρακτική, ο λόγος που δεν μπόρεσε η σημερινή διοίκηση να πείσει τα 2/3 του Δημοτικού Συμβουλίου ότι η πρόταση για την λήψη του δανείου των 6.000.000€ είναι η καλύτερη επιλογή για τον Δήμο.

Μια πρόταση που, η αποδοχή της, θα δέσμευε όλους όσους κληθούν να διοικήσουν τον Δήμο για τα επόμενα 25 χρόνια.

Ευχαριστώ πολύ για την φιλοξενία
Σπύρος Κουντεμάνης
Μέλος του συνδυασμού «**ΤΩΡΑ**»